

Evaluación del AB617 Alcance del CSC de Shafter

Connie Valencia, Ximena Sanchez Martinez, & Vanessa Carter

Fahnestock

11/6/25



Resumen

1

Principios de
evaluación,
meta y objetivos

2

Resultados

3

Proceso de
evaluación

4

Linea de Tiempo

Investigacion de Antecedents de AB 617

- Inclusion y autoridad del CSC (London and Nguyen 2025*)
- Collaboracion y conflicto entre el CSC, comunidad, industria y gobierno (London and Nguyen 2025*)
- Presencia y influencia de la industria (Harrison and Contreras 2023)
- Poder comunitario y liderazgo (MacIver et al. 2022; Garoupa et al. 2023)
- Instabilidad financiera y desafios de distribucion (Fowlie, Walker, and Wooley 2020; MacIver et al. 2022)
- Representacion (MacIver et al. 2022)
- Luchar con la implementacion de lineas de tiempo agresivas (Fowlie, Walker, and Wooley 2020)
- Criticas sobre la falta de reducciones concretas de emisiones (Fowlie, Walker, and Wooley 2020; London et al. 2020)

*Shafter como una comunidad de enfoque

UC Davis Studyen AB 617

Assessing the Successes, Challenges, and Lessons Learned from AB 617 to Map a Collaborative Way Forward

Jonathan K London, Ph.D. and Peter Nguyen, Ph.D.
With support of the UC Davis Justice Lab Research Team

UC DAVIS
DEPARTMENT of HUMAN ECOLOGY

UC DAVIS
Center for Regional Change



Jonathan London esta disponible hacer una llamada en Zoom con ustedes para compartir los resultados de su estudio.

Esta investigacion esta enfocado en los procesos de equidad y esta mirando hacia atras.

Plan de trabajo para la evaluación del AB 617

Rachel Morello-Frosch, Manuel Pastor, Jim Sadd, Mijin Cha,
Madi Swayne, Vanessa Carter Fahnestock, Libby Hurtado Koolik,
Jeffer Giang, Austin Mendoza, Connie Valencia, and Nicolas Gutierrez III



Principios de evaluación

- Comprometerse a la equidad en el proceso de evaluación.
- Emplear un enfoque de evaluación que sea participativo y colaborativo.
- Debido a varios estudios, minimizar el trabajo adicional por las personas interesadas y residentes en las comunidades de la Ley 617 y sus comités directivos.

Meta de evaluación

Evaluación de equidad de la Ley 617 y el Programa de Protección del Aire en la Comunidad (Community Air Protection Program, CAPP) enfocado en los análisis de cinco comunidades al final de la implementación de sus Programas de Reducción de Emisiones en la Comunidad (Community Emission Reduction Programs, CERP) que se centra tanto en los procesos como en los resultados, e incluye recomendaciones prácticas para la recopilación de datos y un marco de trabajo para la evaluación futura del programa



Resultados



- Evaluación de la Ley 617 y el CAPP enfocada en los procesos y en los resultados, incluidas las evaluaciones temporales de la calidad del aire y las emisiones.
- Recomendaciones para futuros esfuerzos de recopilación de datos que puedan apoyar las evaluaciones del CAPP en adelante.
- Un proceso de evaluación en el que los comentarios de los miembros de la comunidad se reflejen en la investigación y que genere información que apoye su trabajo en adelante para abordar los desafíos de la calidad del aire, mejorar su colaboración con los distritos del aire y el Consejo de Recursos del Aire de California (California Air Resources Board, CARB), y dar forma a los mejoramientos del futuro del CAPP.
- Proporcionar un marco de trabajo para futuras evaluaciones del CAPP.

¿Cómo Se Define la Equidad?

En el pasado

Prioriza estrategias que cierren las brechas de la equidad ambiental con respecto a las cargas de la contaminación del aire, en especial por la raza u origen étnico, región, riqueza y exposición (p.ej., peligros y servicios), a fin de mejorar la calidad ambiental y la salud para todas las comunidades.

En el presente

Involucra una colaboración durante todo el proceso que se centra en las perspectivas de las comunidades de Justicia Ambiental (Environmental Justice, EJ), apoya la participación auténtica de la comunidad y, a la vez, fortalece la salud y el bienestar ambiental de todo el estado.

En el futuro

Considera el futuro aprovechando fondos y otras estrategias para la calidad ambiental al largo plazo, la salud comunitaria y la capacidad organizacional; mitiga los daños futuros que podrían surgir como consecuencia de las nuevas políticas e incorpora métricas de evaluación para promover una implementación adaptable, efectiva y equitativa.

Proceso de Evaluación

Buscar de forma exhaustiva investigaciones existentes sobre las comunidades de estudio a fin de responder preguntas de investigación, evitar duplicaciones y mejorar las líneas de investigación; lo que incluye:

- Documentos de CARB
- Reportes anuales y de otro tipo
- Grabaciones de reuniones del comité directivo de la comunidad (Community Steering Committee, CSC) del año anterior o previas
- investigación existente sobre el CAPP (p.ej., los estudios de Jonathan London, etc.)

Los resultados de cada comunidad y en general se compilarán y identificarán brechas antes de acercarnos a las comunidades para hacer más entrevistas.

Lista de temas preliminares de importancia para las comunidades en evaluación enfocadas en las revisiones documentales y conversaciones con los miembros del equipo de diseño											
	West Oakland	Shafter	East LA	Portside	Calexico, Heber, El Centro		West Oakland	Shafter	East LA	Portside	Calexico, Heber, El Centro
Fuentes de emisiones que son motivo de inquietud						Mejoramientos en la calidad ambiental					
Puertos y astilleros	x			x		Estimación de reducciones de emisiones	x	x			x
Tránsito vehicular	x	x	x	x	x	Mejoramiento de la salud pública	x	x	x	x	x
Vehículos que se mantienen en marcha sin avanzar (camiones, autobuses escolares)	x	x	x		x	Ecologización urbana o mejoras para el uso de suelo	x	x			
Agricultura, quema agrícola y polvo agrícola		x			x	Pavimentación de estacionamientos para reducir el polvo					x
Quema residencial	x	x			x	Gobernanza y asuntos procesales					
Emisiones industriales	x	x	x			Facilitación de reuniones del CSC por parte de terceros	x	x	x	x	x
Producción de petróleo y gas	x	x				Modelo de CSC con coencargados (distritos del aire [Air Districts, AD] y organizaciones comunitarias [Community-Based Organizations, CBO])	x				x
Trenes y patios de ferrocarril	x	x	x			Medidas para hacer cumplir las normativas existentes	x	x	x	x	x
Contaminantes que son motivo de inquietud						Asuntos trasnacionales que afectan a la comunidad				x	x
PM2.5	x	x	x	x	x	Infraestructura con investigadores y el gobierno local	x				
PM10			x		x	Institucionalización de la EJ en el gobierno local	x				
NOx		x	x		x	Uso de incentivos frente a la regulación			x		
SOx											
Materia particulada de diésel y carbono negro	x	x	x	x							
Compuestos orgánicos volátiles (COV)		x	x	x							
Ozono		x			x						

Proceso de Evaluación

Recopilación de datos

- Desarrollar el protocolo de entrevistas.
- Entrevistar hasta 10 personas por comunidad.
 - Entrevistados: miembros del CSC, personal de distritos del aire, voces clave de la comunidad para la Justicia Ambiental, beneficiarios de incentivos de CERP.
 - Procuraremos hacer estas visitas presenciales.
- Asistir a 2 o 3 reuniones del CSC por ubicación (si aún se siguen reuniendo).



Proceso de Evaluación

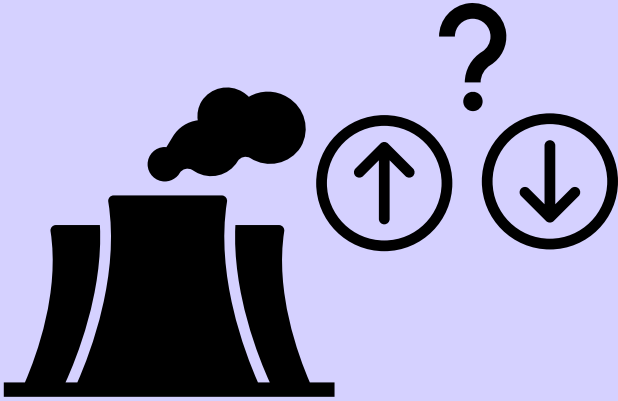
Análisis Cuantitativo

○ Existe poca investigación cuantitativa. ¿Por qué?

- Las comunidades pueden elegir sus propias estrategias y la recopilación de datos varía entre ellas.
- Falta constancia y disponibilidad de los datos a través de las comunidades.
- Los estudios de los resultados de salud exceden el alcance de esta evaluación, y hay desafíos con los datos y problemas de potencia estadística que representan una dificultad para tales análisis.
- Otro.

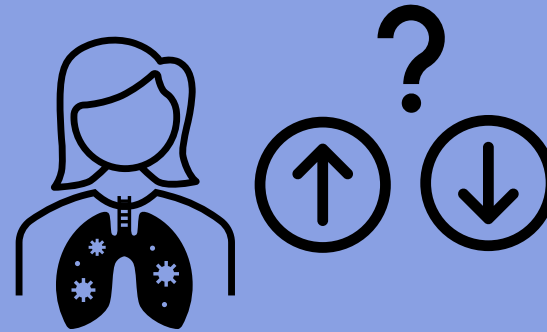
Análisis Cuantitativo

Borrador del Plan de Trabajo y Metas



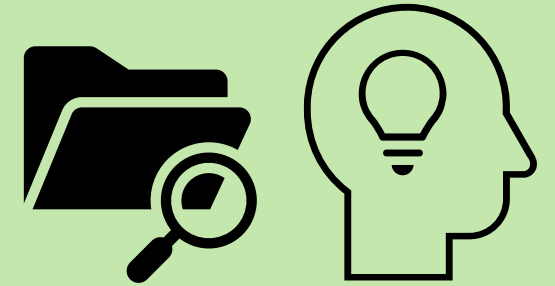
Tendencias en Emisiones

¿Cómo han cambiado las emisiones dentro de las comunidades AB617 en comparación con las áreas cercanas?



Tendencias en Exposición

¿Cómo ha cambiado la exposición a contaminantes del aire para los residentes de las comunidades AB617 en comparación con la exposición en las áreas cercanas?

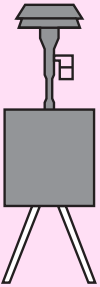


Datos Incompletos y Oportunidades

¿Dónde hay oportunidades para mejorar el monitoreo y el seguimiento de la contaminación del aire?

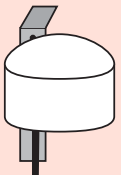
Análisis Cuantitativo

¿Cómo usamos los datos de monitoreo?



Monitores regulatorios

Monitores instalados y operados por los gobiernos estatal y federal.

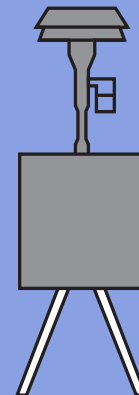


Monitores de la comunidad

Sensores de bajo costo instalados por las comunidades como parte de AB617

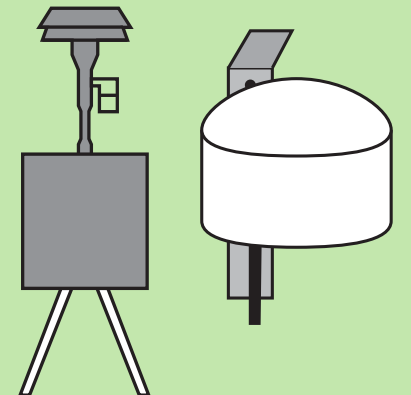
Verificación de tendencias en exposición

¿Coinciden las tendencias modeladas con las mediciones reales?



Análisis de ubicación de monitores

¿Los monitores comunitarios están midiendo adecuadamente las áreas con altas concentraciones?



Proceso de Evaluación

Finalización de resultados

- Presentación del borrador reporte preliminar del informe de los resultados de la evaluación a CARB, el equipo de diseño y otros grupos interesados.
- Incorporación de comentarios.
- Finalización de las versiones breve y extensa del informe.

Plazos

[illegible]

Investigación de Antecedentes

Lo que Pensamos que Sabemos de Shafer

Proceso - Fuerzas

- CERP/CSC seguimientos de acciones
- Facilitador Externo o tercero
- Subcomites
- Representacion de grupo de interes
- Presupuesto participacion
- Talleres Interactivos

Proceso - Deficiencias

- Oposicion aliada con la industria
- Confusion Jurisdiccional temprana
- Documentar inconsistencias sober el processo de votaciones
- Barreras linguisticas

Resultados - Fuerzas

- Resilencia comunitaria , beneficio estatal
- Reasignacion del presupuesto, beneficio regional
- Planificacion de infrastura receptiva

Resultados - Deficiencias

- Posible desconfianza acia los beneficios publicos

Gracias



Proceso de Evaluación

Análisis Cuantitativo

○ Nuestro enfoque

- Objetivo 1: tendencias temporales de las **Emisiones**
- Objetivo 2: tendencias temporales en la **Exposición Modelada**
 - PM2.5
- Objetivo 3: tendencias temporales en la **Exposición Observada** a lo largo del tiempo
(dependiendo de la viabilidad y la disponibilidad de datos)
 - PM2.5 y NO2
 - ADEMÁS: evaluar cualitativamente los patrones espaciales de los esfuerzos actuales de monitoreo comunitarios en nuestras comunidades dirigidas
- Objetivo 4: Identificación de **Brechas de Datos y Oportunidades**

Tres dominios espaciales:

- (1) dentro de las fronteras comunitarias,
- (2) dentro de las jurisdicciones de los distritos del aire, y
- (3) a nivel estatal.