

Comentarios de los miembros de la comunidad del Comité Directivo AB617 sobre el Distrito del Aire propusieron el CERP del 5/8/19.

La mayoría de los 52 elementos en la hoja de Resumen tiene comentarios de los Miembros del Comité a continuación. Un asterisco indica elementos en los que se recomienda cambiar el monto en dólares. Los nombres de los miembros del Comité que respaldan estos cambios propuestos se proporcionarán en la próxima reunión el 8/12/19.

SD.1 Incentivos para instalar energía solar y almacenamiento de energía para hogares y negocios. \$ 0 propuesto. *

Debe haber un monto monetario reservado para esta categoría. El almacenamiento de energía no es necesario y debe eliminarse. Shafter no necesita ayudar a equilibrar la red con los proyectos de almacenamiento de energía en este momento.

Recomendamos **\$ 15 millones** del presupuesto propuesto de \$ 45 millones solo para esta categoría. Estos fondos estarían por encima de cualquier otro subsidio disponible que el distrito aéreo haya propuesto coordinar. Esto asegurará que los residentes de bajos ingresos que poseen una casa puedan participar y ayudará a los propietarios de viviendas de clase media baja a participar también, tal vez con un subsidio o incentivo ligeramente menor. Para ir con este programa, debería haber fondos para convertir hogares y negocios en sistemas de refrigeración y calefacción con bomba de calor eléctrica. Estas unidades de calefacción, junto con la electricidad solar, se amortizan muy rápidamente y eliminan la necesidad de gas natural en el hogar. El inventario muestra que las emisiones de NOx de la calefacción de edificios en Shafter son significativas. Dado que estas emisiones se concentran en los cuatro meses del año cuando los niveles de PM2.5 están en su peor momento, la reducción de estas emisiones con bombas de calor eléctricas tendrá un impacto magnificado en comparación con otras emisiones en el inventario que se extienden para la mayoría del año o solo en verano. Los calentadores de agua eléctricos y las estufas de inducción eléctricas o las estufas deben incluirse y hacerse muy asequibles para cualquier hogar que reciba electricidad solar. Se debe establecer un sistema comunitario de uso compartido de energía solar para los inquilinos y administrado por la Ciudad de Shafter. Se puede incluir la compra de terrenos.

CC.1 Sistemas de filtro de asador de carbón sin fuego. \$ 300,000 *

El distrito aéreo ya tiene fondos reservados para este programa. Recomendamos que el restaurante más perjudicial en Shafter reciba una de estas unidades de filtración con fondos AB617 y esperamos que un restaurante más pueda participar utilizando los otros fondos ya disponibles.

Reduzca la cantidad propuesta a **\$ 150,000**

LG.1 Cortadoras de césped eléctricas gratuitas, cortadoras de setos y herbicidas para los residentes de Shafter. \$ 100,000

Estamos de acuerdo con esta propuesta y la cantidad de fondos. No se deben incluir sopladores de hojas. Regale escobas y rastrillos en su lugar.

LG 2 incentivos para equipos eléctricos comerciales de césped y jardín. \$ 40,000

Estamos de acuerdo pero no hay sopladores de hojas.

La Ciudad de Shafter puede querer considerar la prohibición de los sopladores de hojas cuando haya algún polvo involucrado en la actividad.

PF.1 Incentivos de vehículos de flota pública # de unidades? \$ 100,000 por vehículo? No se propone una cantidad total. *

La cantidad total para esta propuesta y el tipo de vehículos necesita más explicación.

Recomendamos que la oficina de correos reciba vehículos eléctricos para reemplazar los viejos vehículos contaminantes utilizados actualmente para entregar el correo. Aprobaríamos cinco de esos por **\$ 500,000** asumiendo que todos se usarían dentro de la Ciudad de Shafter. Este dinero no debe usarse para simplemente actualizar los viejos vehículos de combustión interna a nuevos vehículos de combustión interna.

C.1 Eventos de sintonización, afinación en Shafter. \$ 400,000

Recomendamos uno de esos eventos y fondos sobrantes aplicados a programas de vehículos eléctricos en Shafter.

C.2 Incentivos para vehículos eléctricos y vehículos híbridos enchufables. 100 vehículos \$ 1,950,000 *

Recomendamos esta propuesta en general. Los vehículos híbridos no deberían ser parte de este programa. Recomendamos que el total de fondos sea de al menos **\$ 10 millones** para garantizar la plena participación en la primera ronda de financiación de al menos 200 vehículos. Los \$ 10,000 adicionales además de los incentivos actuales están bien si los residentes pueden aprovechar los reembolsos federales actuales en forma de crédito fiscal. De lo contrario, se pueden necesitar fondos de incentivos adicionales para cubrir ese reembolso. Es posible que se necesite financiamiento adicional además del reembolso de \$ 800 PG&E para la instalación de un circuito eléctrico de 240 voltios, 40-50 amperios para la carga del vehículo. En algunos casos, se puede necesitar un nuevo circuito en la acera frontal de la casa. Además, pueden ser necesarias actualizaciones a las cajas eléctricas. Todo esto debe ser financiado en un 90% por este programa.

C.3 Incentivos para estaciones públicas de recarga de vehículos eléctricos. 17 unidades \$ 100,000

Recomendamos esta propuesta en general. Recomendamos que al menos 8 de estas estaciones de carga sean de nivel 3 para una carga más rápida. Todos ellos deben ser de acceso público y sin fines de lucro. La tasa de carga debe ser lo más baja posible para cubrir la tasa real de electricidad utilizada. Cada escuela en Shafter debe tener dos de estos cargadores. Las empresas con más de 30 empleados, excepto las escuelas, no deberían recibir este incentivo a menos que se encuentren dentro del límite original propuesto por Shafter o en una de las áreas residenciales periféricas como la Colonia Mexicana.

C.4 Capacitación para mecánicos EV 2 eventos \$ 30,000.00

Suponemos que esto es principalmente para mecánicos que ya trabajan en Shafter para mejorar sus habilidades. Aprobamos esta propuesta.

C.5 Programa de incentivos para compartir el automóvil \$ 250,000 *

Recomendamos esta propuesta, pero consideramos que se necesita más dinero para hacer que estos automóviles sean más asequibles para los residentes que califican. El precio por milla debe ser subsidiado durante los primeros dos años para los residentes de clase media baja y de bajos ingresos. Queremos incentivar el uso de estos vehículos. Proponemos **\$ 1 millón**, si es necesario, para mantener el costo de alquiler por milla a 25 centavos por milla para la mayoría de los residentes durante los primeros dos años. Entendemos que el precio actual de estos programas en otros lugares puede ser tan alto como 40 centavos por milla.

C.6 Programa comunitario de prueba de conducción EV. \$ 200,000

Generalmente recomendamos esta propuesta. Necesita más aclaraciones sobre cómo funcionaría y cómo se gasta realmente el dinero.

RB.1 Incentivos mejorados para reemplazar dispositivos de leña. 200 unidades \$ 600,000 *

Proponemos un incentivo completo para instalar una chimenea eléctrica en el espacio de la chimenea de leña. Nuestro énfasis en convertir la calefacción de los hogares en electricidad no incluye incentivar a los residentes a quemar gas natural. Este artículo podría reducirse a **\$ 300-400,000** y cubrir el costo total de 200 chimeneas eléctricas.

RB.2-5 Educación y cumplimiento

Recomendamos que estas propuestas tengan lugar en Shafter. No se propone financiación adicional.

HD.1 Incentivos para el reemplazo de camiones de servicio pesado con tecnología de emisiones cero y casi cero. 60 camiones \$ 6,000,000 *

No está claro qué se entiende por tecnología de emisiones casi nulas. Apoyamos cualquier reemplazo de camiones pesados con camiones de cero emisiones si operan diariamente en Shafter (el límite original) durante al menos parte de cada día de trabajo y se basan en Shafter. 60 camiones son demasiados para Shafter solo. Recomendamos que esta propuesta se reduzca a **\$ 3 millones** y asegúrese de que todos los camiones estén basados en Shafter. Los camiones con cero emisiones deben tener la máxima prioridad.

HD.2 Camiones de patio de cero emisiones y unidades de refrigeración de camiones. 30 \$ 4,000,000 *

Hemos recomendado 2 camiones de patio para el Almond Huller al norte de Shafter y al lado del campo de trabajo. **\$ 250,000** es todo lo que se necesita. Por favor explique dónde estarían las 30 unidades propuestas. Si están en Shafter, consideraríamos una mayor cantidad de fondos.

HD.4 Autobuses escolares eléctricos 8 unidades \$ 3,200,000 *

Recomendamos esta propuesta. También podría haber justificación para que la Escuela Rio-Bravo y la Escuela Maple reciban autobuses eléctricos para transportar a los estudiantes que viven en Shafter a estas ubicaciones escolares en el país. Actualmente, docenas de vehículos personales transportan a estos estudiantes que viven en la ciudad, mañana y tarde, de una manera muy ineficiente. El presupuesto podría incrementarse a **\$ 4,000,000** para ese propósito si se demuestra que es apropiado.

HD.5 ¿Vehículos eléctricos para Dial-a-Ride? unidades \$ 400,000

Recomendamos esta propuesta.

**HD.6 Incentivos para reemplazar locomotoras diesel viejas por locomotoras diesel limpias
2 unidades \$ 5,200,000 ***

Esto sería un beneficio tan pequeño para Shafter que recomendamos que se retire y se gaste el dinero en otro lugar. **\$ 0**

**HD.7 Incentivo para reemplazar los viejos conmutadores diesel de vagones de ferrocarril con conmutadores diésel limpios
3 unidades \$ 4,100,000 ***

No recomendamos gastar dinero en esta propuesta. No hay yardas de cambio en Shafter. Ya se han ido con los cobertizos de papa y zanahoria. El centro de distribución al sur de Shafter en el Séptimo Estándar rara vez usa este tipo de vehículo. **\$ 0 dólares**

IS.1-4 TBD *

Si bien recomendamos menos quemaduras por parte de la industria petrolera dentro del radio de 7 millas, esto debería ser casi eliminado por la regulación actual que se está desarrollando. Reemplazar los motores de las bombas IC por electricidad quizás debería incentivarse mínimamente si están dentro de las 7 millas, pero pagar a la industria petrolera para reducir sus emisiones es generalmente contrario a nuestras otras propuestas que se esfuerzan por reducir el uso de combustibles fósiles en Shafter. Proponemos que estas compañías multimillonarias hagan lo correcto para la salud de los residentes de Shafter y electrifiquen voluntariamente todos sus motores de bombeo. La cantidad máxima propuesta es de **\$ 100,000** por 20 reemplazos de motor de bomba IC en las áreas de producción de CRC y JPOil ubicadas dentro del radio de 7 millas.

A.1 Incentivos para equipos eléctricos de mezcla de alimentos lácteos 5 unidades \$ 6,500,000 *

No recomendamos esta propuesta. Las cinco lecherías dentro del radio de 7 millas deben tener un equipo de mezcla de alimentación eléctrica por norma. Varios de ellos ya tienen grandes instalaciones de paneles solares. Estos son grandes contaminadores, pero no tenemos los detalles de su contaminación hasta que haya un monitoreo exhaustivo de estas lecherías por un período de un año. El monitoreo del total de NOx, VOC, PM2.5 y amoníaco debe realizarse desde la cerca o en ubicaciones in situ. Se debe monitorear las emisiones tóxicas como el metanol y las emisiones de GEI como el metano y el óxido nitroso. El NOx del suelo necesita ser monitoreado. Las emisiones de fuentes móviles deben calcularse. Hasta que esta información esté disponible desde el monitoreo, el comité no puede recomendar que se gaste dinero en lecherías. **\$ 0 propuesto.**

A.2 Incentivos para cosechadoras de nueces con poco polvo. 25 unidades \$ 2,500,000

Esto debería decir cosechadoras "almendras", no nueces. En general, recomendamos esta propuesta, pero solo si hay garantías de que estas 25 unidades se utilizarán cada una más del 50% del tiempo dentro del radio de 7 millas. No recomendamos esta propuesta si no comenzamos este agosto de 2019, con monitoreo de PM10 en Shafter para que cuando estas máquinas se pongan en uso el próximo año, en 2020, podamos ver si hay una disminución significativa en PM10. \$ 0 dólares recomendados si no comienza el monitoreo de PM10 en agosto de 2019.

A.3 Incentivos para alternativas a la quema agrícola 2,000 acres \$ 2,000,000

Recomendamos esta propuesta y el monto monetario en general. Pero, debe haber garantías de que todos los 2,000 acres están dentro del radio de 7 millas. Además, la multa debe aumentarse de los actuales \$ 500 por acre para quemar las variaciones, a al menos \$ 1,000 por acre, con el dinero agregado a los \$ 2,000,000 por todas las multas pagadas dentro del radio de 7 millas. Además, no debería haber ningún incentivo para astillar donde las astillas se envían a un incinerador de biomasa. Los \$ 1,000 por acre son más caros que el costo de picar y transportar los chips a un incinerador de biomasa. Los incentivos solo deben proporcionarse para la incorporación al suelo de las astillas.

A.5 Incentivos para reemplazar los motores de las bombas diesel con electricidad 10 motores \$ 230,000

Recomendamos esta propuesta, pero también agregamos el reemplazo de los motores de gas natural. Esta propuesta debe priorizarse a los motores más cercanos a Shafter.

A.7 Incentivos para reemplazar tractores diesel con equipos disponibles más limpios. 100 unidades \$ 5,000,000 *

Recomendamos esta propuesta si cada tractor reemplazado se usa el 50% del tiempo o más dentro del radio de 7 millas. Como esto no es probable, en nuestra opinión, esta cantidad debe reducirse a 50 unidades y **\$ 2,500,000**.

A.8 Incentivos para el reemplazo de camiones de productos lácteos por camiones con cero o casi cero emisiones. 20 camiones \$ 2,000,000 *

Recomendamos contra esta propuesta por varias razones. Primero, las mismas razones contra la propuesta A.1 se aplican aquí. En segundo lugar, no recomendaremos propuestas para camiones de gas natural.

Tercero, no creemos que estos 20 camiones de productos lácteos se usen lo suficiente en el radio de 7 millas para reducir los niveles de contaminación local, para justificar este gasto. **\$ 0 recomendado.**

A.9 Apoyo a los digestores lácteos

Nunca pondremos nuestros nombres en un documento que recomiende el apoyo a los digestores lácteos con los subsidios masivos actualmente propuestos por el estado. Estos digestores no son una solución para reducir las emisiones de metano (GEI) en las lecherías. No se ha demostrado que funcionen. Subvencionan un sistema roto e insostenible de producción de leche. De hecho, aumentan nuestros niveles locales de contaminación del aire. No reducen las emisiones de amoníaco, excepto temporalmente. Hay una declaración falsa al respecto en el documento o las diapositivas asociadas con estas propuestas de CERP.

A.10 Apoyar el manejo alternativo del estiércol en las lecherías

Recomendamos incluir esta propuesta y queremos que el estado, a través de CDFA y CARB, incluya todos los programas de subsidio de reducción de metano en las lecherías en esta categoría. Esto reduciría en gran medida las emisiones de amoníaco, permitiría el reciclaje de nitrógeno como fertilizante, reduciría en gran medida las emisiones de metano y reduciría la contaminación del agua subterránea con nitratos.

A.11 Pesticidas \$? *

Recomendamos que se implementen nuestras propuestas y que se ponga dinero a disposición para la configuración del sistema de notificación. **\$ 250,000** para la configuración y operación del sistema de notificación.

SC.1 Filtración de aire en las escuelas Unidades TBD \$ 100,000 *

Recomendamos esta propuesta pero con una mayor cantidad de dinero para más aulas. **\$ 500,000**

SC.2 HAL (programa de vida saludable que está en curso)

Recomendamos esta propuesta

VB.1 barreras de vegetación alrededor de las escuelas TBD *otorgan

Recomendamos que esta propuesta se siga adelante e inicialmente se **\$ 250,000** en fondos.

IAQ.1 Mitigar la contaminación del aire interior TBD * EI

dinero asignado aquí podría usarse para reemplazar las estufas de gas con estufas de inducción eléctrica. Esto se mencionó anteriormente como parte de **SD.1**. Elimina la quema de gas natural y las fugas de gas dentro de los hogares. Un mejor control del calor en la estufa de inducción provocará una menor quema o cocción excesiva de los alimentos, lo que provocará grandes emisiones de partículas dentro del hogar. **\$ 1,000,000** Se deben asignar para **250 estufas de inducción** para reemplazar las estufas de gas natural en Shafter si esto se convierte en un programa separado.

UG.1 Plantación de árboles 1,000 árboles \$ 0 *

Recomendamos esta propuesta pero con dinero asignado para 5 años de mantenimiento por cada árbol plantado por la Ciudad de Shafter. Asumimos que los árboles apropiados se proporcionarán gratis. $\$ 50 \text{ por árbol} / \text{año} \times 5 \text{ años} \times 1,000 = \text{\$ 250,000}$ Contrariamente a la pregunta planteada por una persona no informada en la audiencia el 8/8/19, los árboles no aumentarán el uso de agua dentro de Shafter porque enfrían el aire reduciendo las tasas de transpiración de En todas las plantas locales, a menudo reemplazarán las áreas de césped que

usan aún más agua que los árboles, e incentivarán a los residentes a caminar más en lugar de conducir vehículos. Y, por supuesto, reducen los niveles de contaminación del aire al absorber una contaminación significativa.

No hay fondos asociados con los tres elementos finales **IR.1, O.1 y O.2**, pero los apoyamos.

Total de fondos propuestos por los miembros del comité: \$ 45,150,000

Financiamiento original propuesto por distrito aéreo: \$ 44,700,000